

данных этого мониторинга для интерпретации глубоких ледяных кернов, охватывающих период до 270 тыс. лет.

Доклад профессора Роналда Смита (Йельский университет, США) был посвящен глобальным особенностям орографических осадков как одного из основных источников воды, определяющих сток многих крупных рек, что в свою очередь оказывает влияние на гидроэнергетику, орошаемое земледелие и водоснабжение населенных пунктов. Исследования вопроса формирования осадков в горах проводятся в рамках многочис-

ленных проектов, например DOMEX, о которых также было рассказано в докладе.

Профессор Георг Казер (университет Инсбрука, Австрия) представил доклад о том, как изменятся представления о криосфере после опубликования Пятого оценочного доклада IPCC, первая часть которого появится в конце сентября 2013 г.

После завершения работы конференции участники посетили SLF и PMOD.

*А.В.Козачек (ААНИИ)*

### ПРИЧИНЫ НЕУДАЧНОЙ ПОПЫТКИ СОЗДАНИЯ МОРСКИХ ОХРАНЯЕМЫХ РАЙОНОВ В АНТАРКТИКЕ

Вопрос о необходимости организации Морских охраняемых районов (МОР) в Мировом океане впервые был поднят на Международной конференции по разработке Конвенции ООН по биологическому разнообразию в 1992 г. в г. Рио-де-Жанейро (Бразилия). В дальнейшем он был рассмотрен на Всемирном саммите ООН по устойчивому развитию в г. Йоханнесбурге (ЮАР) в 2002 г., на котором было принято решение добиться от международного сообщества создания репрезентативной сети МОР во всех районах Мирового океана, в том числе и в Антарктике, до 2012 г. Антарктическое сообщество обратило внимание на необходимость организации сети МОР в Антарктике на XXX Консультативном совещании по Договору об Антарктике (КСДА) в г. Дели в 2007 г. В ходе дискуссий участники КСДА согласились с предложением, что подобные МОРы должны образовываться в структуре Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ), которая наряду с деятельностью по сохранению морских живых ресурсов в Антарктике отвечает и за вопросы рационального ведения рыболовного промысла в этом регионе. Данная Комиссия была сформирована в 1982 г. после вступления в силу Конвенции по сохранению морских живых ресурсов Антарктики 1980 г., подготовленной в структуре Системы Договора об Антарктике.

По мнению участников XXX КСДА, основой для организации МОР в Антарктике должны были стать научные данные по биоразнообразию и биогеографическому районированию вод Южного океана. С этой целью в структуре Научного комитета АНТКОМ была организована специальная рабочая группа по разработке основных принципов выделения МОР в Антарктике. Данная группа рекомендовала 11 крупномасштабных районов, расположенных по акватории Южного океана, в пределах которых предлагалось установить такие МОР. В 2009 г. перед началом проведения XXXII КСДА в г. Балтиморе (США) Научный комитет АНТКОМ и Комитет по охране окружающей среды при Договоре об Антарктике провели совместный семинар по обсуждению этого вопроса. В 2009 г. на XXVII Сессии АНТКОМ Великобритания объявила первый МОР в Антарктике, расположенный в районе Оркнейских островов. Члены АНТКОМ согласились с этим районом, т.к. он не затрагивал рыбопромышленные интересы стран, осуществляющих добычу морепродуктов в антарктических водах.

В 2010 г. на XXIX сессии АНТКОМ несколько сторон этой Конвенции предложили сразу ряд новых МОР, однако другие стороны этой международной организации выступили против подобных предложений, посчитав целесообразным вначале закрепить основные принципы организации МОР в Антарктике в специальной Мере по сохранению (нормативно-правовой документ от АНТКОМ, в котором формулируются решения этой международной организации с целью развития базового текста Конвенции по сохранению морских живых ресурсов Антарктики 1980 г.).

Проделав большую подготовительную работу, АНТКОМ в 2011 г. на своей XXX Сессии приняла Мере по сохранению 91-04, в которой были изложены принципы организации таких районов, определена необходимость проведения в них обязательного мониторинга состояния морских биоресурсов и отчетности по этим вопросам.

На следующей, XXXI Сессии АНТКОМ в 2012 г. делегации США и Новой Зеландии с одной стороны и Австралии, Франции и Европейского союза – с другой стороны предложили два проекта МОР в море Росса и в Восточной Антарктике соответственно. Однако эти предложения не получили консенсуса среди участников Сессии АНТКОМ. Во многом на такое решение повлияла ситуация с предварительным отчетом Великобритании о мониторинге биологических ресурсов МОР в районе Оркнейских островов. Научный комитет АНТКОМ отметил недостаточное качество представленных британской стороной материалов и их слабое научное обоснование.

Таким образом, намеченные ранее сроки организации репрезентативной сети МОР в Антарктике (2012 г.) были нарушены, что и стало причиной организации Специальной сессии АНТКОМ в Бремерхафене 11–16 июля 2013 г. Ряд стран – сторонников скорейшего образования МОР в Антарктике (Бельгия, Нидерланды, Германия, Великобритания, Австралия, Новая Зеландия, США, Франция) предприняли попытку разработки Резолюции на XXXVI КСДА в г. Брюсселе (Бельгия) в мае 2013 г. в поддержку необходимости скорейшей организации МОР на Специальной сессии АНТКОМ в Бремерхафене. Другая группа стран (Россия, Украина, Китай, Япония) не согласилась с таким предложением, посчитав, что подобная резолюция будет оказывать политическое давление на участников вышеназванной сессии АНТКОМ.

## □ МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

На эту сессию прибыли делегации 24 Сторон Конвенции по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (Австралия, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Великобритания, Германия, Европейский Союз, Испания, Италия, Китай, Намибия, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Россия, США, Украина, Уругвай, Франция, Чили, Швеция, ЮАР, Южная Корея, Япония), в качестве наблюдателей присутствовали представители международных неправительственных организаций: Международного совета по охране природы (МСОП), Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Антарктического альянса, Всемирного фонда дикой природы. Российскую делегацию представляли 4 специалиста Росрыболовства,

Северное, Охотское и Японское моря, составляют 1,4 млн км<sup>2</sup>, 0,7 млн км<sup>2</sup>, 1,6 млн км<sup>2</sup>, 1,1 млн км<sup>2</sup> соответственно. При этом промысел в этих морях ведется круглогодично, а в антарктических водах – не более 2–2,5 месяцев в году, в декабре–январе. Не подлежат сравнению и масштабы рыболовства в морях Северного полушария и в Антарктике, причем в Южном океане большинство районов деятельности Конвенции по сохранению морских живых ресурсов Антарктики уже закрыты (до организации МОР) для рыболовного промысла. Основным объектом промыслового интереса в антарктических водах по-прежнему остается антарктический и патагонский клыкач, лов которого

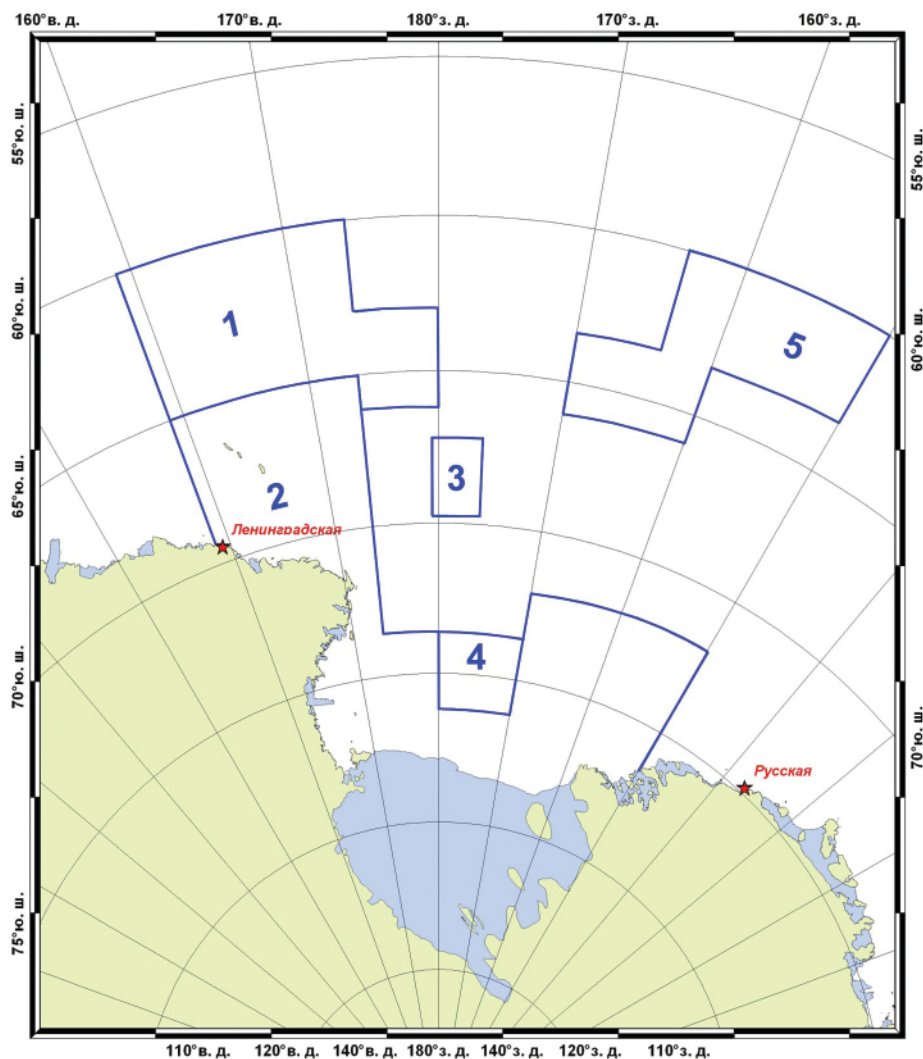


Рис. 1. МОР «Море Росса». Предложение США и Новой Зеландии на 11 июля 2013 г.

1 – МИД России и 1 – Росгидромета (заместитель директора ААНИИ, начальник РАЭ В.В.Лукин). Руководителем делегации был назначен начальник Управления международного сотрудничества Росгидромета Д.И.Кременюк.

Участники Сессии вновь рассматривали предложения США и Новой Зеландии о создании МОР в море Росса и Австралии, Франции и Европейского союза – в Восточной Антарктике. Географическое расположение вышеназванных районов приведено на рис. 1 и 2. Общая площадь этих МОР составляет 2,3 млн км<sup>2</sup> в море Росса и 1,6 млн км<sup>2</sup> в Восточной Антарктике. Для сравнения площади таких всемирно известных рыболовных районов Мирового океана, как Норвежское,

осуществляется на ярус. Это одна из самых дорогих промысловых рыб в мире, стоимость одного килограмма которой на мировых оптовых рынках составляет до 60 долларов США. Наиболее перспективным районом промысла клыкача является именно море Росса, поэтому границы и площади предлагаемого МОР серьезно влияют на деятельность рыбопромысловых компаний различных государств, осуществляющих добычу этого ценного промыслового объекта. Нельзя сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что большая площадь данного МОР даже в период антарктического лета закрыта дрейфующими льдами и недоступна для рыболовных судов. Наибольшую активность в этой деятельности проявляют компании Новой Зеландии, Австралии, Нор-

вегии, Китая, Украины, Южной Кореи, Японии, Чили, Великобритании и России.

Россия на Специальной сессии АНТКОМ представила четыре документа, по два на каждый из предлагаемых МОР. В них подробно рассматривался вопрос научного обеспечения организации рыбного промысла в этих районах Антарктики и состояния оперативной научной информации о биоресурсном потенциале этих регионов. Особое внимание было уделено тому, что на протяжении 7–8 последних лет в ключевых для этих регионов малых участках научного интереса (SSRU) не проводилось никаких научно-промысловых исследований по оценке биоресурсов составляющих морских экосистем. Подобная ситуация сложилась из-за решений АНТКОМ по закрытию научно-промысловых работ в вышеназванных SSRU. Предложение российской делегации, которое было поддержано в Научном комитете АНТКОМ представителями Украины, Китая и Японии, сводилось к следующему: «Некоторые Стороны отметили, что На-

Когда председатель вновь вернулся к продолжению обсуждения вопросов по первому МОР, российская делегация, к своему удивлению, обнаружила, что с экранов компьютеров и демонстрационных экранов исчез параграф, предложенный Россией. На закономерный вопрос представителя России «Что произошло и куда исчез данный параграф?» председатель ответил, что в соответствии с достигнутым консенсусом, полученным от всех членов Научного комитета, после обсуждения этот параграф был удален из текста проекта Заключительного отчета Комитета. Необходимые записи в его стенограмме и стенограмме секретаря совещания по этому поводу имеются, и он не намерен вновь обращаться к обсуждению этого параграфа. Подобное поведение председателя носило ярко выраженный провокационный характер, т.к. по его предложению обсуждение проекта МОР «Море Росса» было остановлено на российском параграфе, и его обсуждение вообще не проводилось.

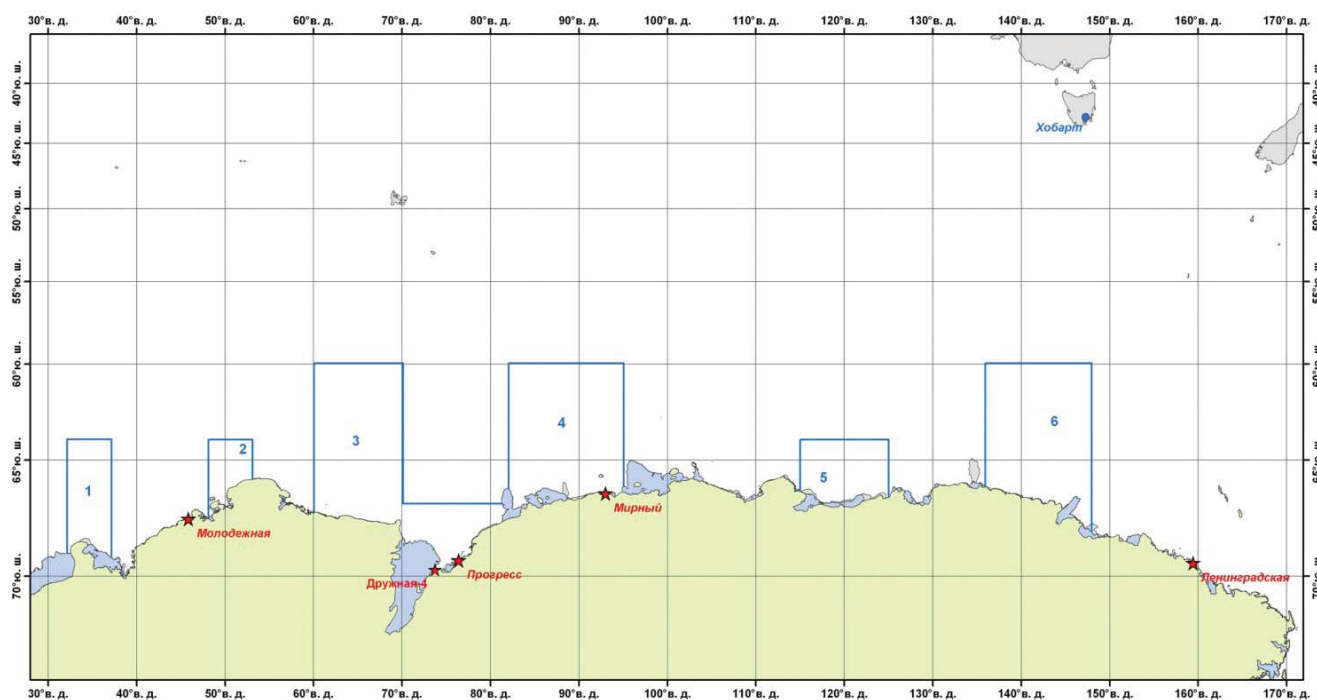


Рис. 2. МОР «Восточная Антарктика». Предложение Австралии, Франции и ЕС на 11 июля 2013 г.

учный комитет АНТКОМ в настоящее время не располагает необходимой и достаточной научной информацией о состоянии биоресурсов в предлагаемых МОР «Море Росса» и «Восточная Антарктика». С целью устранения этой проблемы эти Стороны предложили разрешить научно-промысловые работы в ранее закрытых SSRU и только после получения новых научных данных вернуться к вопросу об организации крупномасштабных МОР». Это предложение вошло отдельным параграфом в проект Заключительного отчета Научного комитета АНТКОМ, который должен был приниматься 13 июля 2013 г.

Остановив обсуждение вопроса о создании МОР в море Росса на вышеназванном параграфе, предложенном делегацией России, председатель Научного комитета, выбранный на эту должность представитель США, предложил перейти к обсуждению МОР в Восточной Антарктике, мотивируя это скорым завершением времени работы синхронных переводчиков, обещая при этом вернуться к обсуждению вопроса МОР «Море Росса» после обсуждения МОР «Восточная Антарктика».

Для обсуждения сложившейся ситуации по предложению российской делегации было срочно собрано совещание глав делегаций. На этом совещании председатель, а также представители США, Новой Зеландии, Австралии, Франции, Испании, Европейского союза, Бельгии, Германии, Великобритании предприняли беспрецедентное давление на российского представителя для получения его согласия на принятие проекта Заключительного отчета Научного комитета АНТКОМ без российского параграфа, который наглядно иллюстрировал, что Научный комитет АНТКОМ в настоящее время не обладает необходимой научной информацией о состоянии биоресурсов в вышеназванных МОР и поэтому не имеет консенсуса по принятию этих предложений. В связи с этим российский представитель определил нашу позицию на заседании Специальной сессии АНТКОМ, открывавшуюся 15 июля, которая сводилась к резервированию особого мнения по данному вопросу.

14 июля члены российской делегации провели свое внутреннее совещание по выработке позиции на засе-

## □ МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

дании Комиссии. Стало очевидным, что позиция, основанная на использовании подробных современных научных данных для принятия решения по образованию МОР, оказывается несостоятельной, т.к. политические аспекты явно преобладают над научными. В связи с этим делегация России была вынуждена обратиться к вопросам правового обеспечения создания МОР в Антарктике. Подробное изучение текста Меры по сохранению 91-04 показало, что он не содержит правового определения понятия МОР, а также указывает на необходимость соответствия объявления МОР в Антарктике современному международному праву и необходимость согласования таких районов заинтересованными

биологическому разнообразию не имеет юридического определения МОР, хотя и провозглашает необходимость их организации. Нет такого определения и в тексте Конвенции по сохранению морских живых ресурсов Антарктики 1980 г. Таким образом, прежде чем создавать МОР в Мировом океане, необходимо разработать и согласовать с международным сообществом правовое определение этого понятия, а также выработать правила процедуры создания МОР, принципы необходимости и достаточности их границ, площадей и сроков действия.

Мера по сохранению 91-04 не оговаривает и, соответственно, не ограничивает возможностей осуществ-

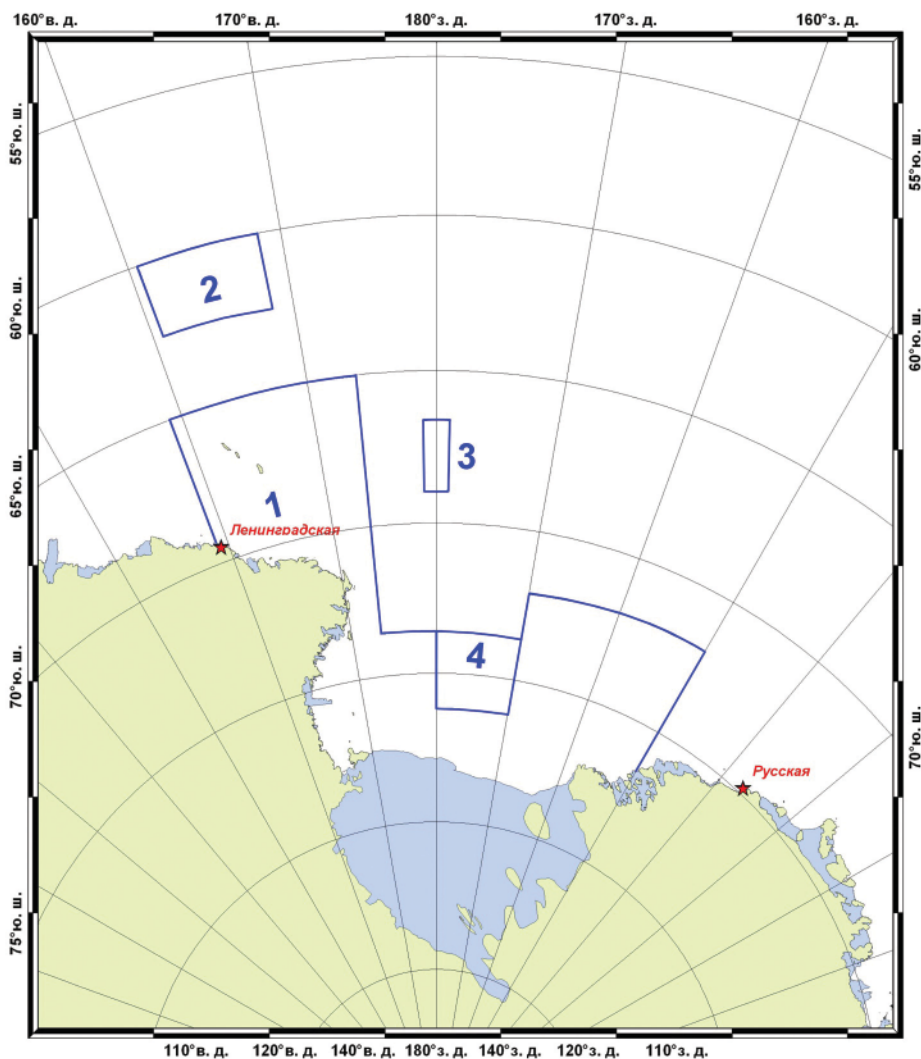


Рис. 3. МОР «Море Росса». Предложение США и Новой Зеландии на 13 сентября 2013 г.

международными организациями. Основными документами международного права, регулирующими деятельность в Антарктике, в настоящее время являются:

- Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.;
- Договор об Антарктике 1959 г.;
- Конвенция по сохранению морских живых ресурсов Антарктики 1980 г.

Конвенция ООН по морскому праву предоставляет возможность прибрежным государствам объявлять МОР в пределах собственных территориальных вод и исключительных экономических зон. Вопросы организации МОР в открытом море не рассматриваются в этой Конвенции. Принятая в 1992 г. Конвенция ООН по

вдению транспортного судоходства, а также проведения научных океанографических, морских геофизических и гидрографических исследований на акваториях МОР, образованных в открытом море. Учитывая серьезную озабоченность природоохранного сообщества возможным негативным воздействием судовых акустических систем на живые организмы океана, эта неопределенность может в дальнейшем создавать серьезные проблемы в проведении подобных исследований на акваториях МОР.

Как известно, за этот раздел деятельности в Антарктике отвечает Международная морская организация ООН и Консультативные совещания по Договору об Ан-



тарктике. Договор об Антарктике провозгласил принцип свободы научных исследований в регионе, расположенном к югу от параллели 60° ю.ш., поэтому выделенные МОР не должны оказывать негативное воздействие на логистическое обеспечение береговых антарктических станций, которые выполняются исходя из реальной ледовой обстановки, а не из принципов сохранения морских живых ресурсов Антарктики. Подобных соглашений Меры по сохранению 91-04 с вышеназванными заинтересованными международными организациями, также не было проведено.

В связи с этим российская делегация при обсуждении Заключительного отчета Научного комитета АНТКОМ на заседании Комиссии 15 июля выступила по сути данных правовых предложений. В своем выступлении российский представитель предложил подготовить специальный документ по типу Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике 1991 г. к основному тексту Конвенции по сохранению морских живых ресурсов Антарктики, принять его на сессии АНТКОМ и в дальнейшем подвергнуть процедуре одобрения правительствами – сторонами данной Конвенции. Это предложение было поддержано делегациями Китая, Японии, Украины, Уругвая и Намибии; впоследствии

к этой группе стран письменно присоединилась Индия, делегация которой не была на заседании Специальной сессии АНТКОМ. Делегации Норвегии, Бразилии, Чили, ЮАР, Южной Кореи, поддержав в принципе идею создания МОР в Антарктике, выразили свою озабоченность в отношении границ, площадей и сроков действия предлагаемых МОР в море Росса и в Восточной Антарктике.

Последнее обстоятельство было вызвано комментарием делегации США о том, что минимальный срок действия МОР в море Росса должен составлять 20 лет, необходимый – 50 лет, а желательный – 150 лет. Таким образом, Россия оказалась не одинока в своей позиции по вопросам создания МОР в Антарктике, как это представляется в зарубежных средствах массовой информации. Предложенные проекты МОР в море Росса и в Восточной Антарктике, кроме авторов этих проектов, поддержали Великобритания, Польша, Бельгия, Испания, Аргентина, Италия. Делегация Швеции, поддержав сама идею создания МОР, отметила правовую несостоятельность этих проектов и предложила свои услуги в формулировке текста Заключительного отчета Специальной сессии АНТКОМ в июле 2013 г.

В результате активной позиции российской делегации предложение по организации МОР «Море Росса» и «Восточная Антарктика» не получило консенсуса среди участников Специальной сессии АНТКОМ и не было принято. Отсутствие позитивного решения этого вопроса вызвало большой резонанс.

2 сентября 2013 г. США совместно с Новой Зеландией распространили среди участников Научного комитета АНТКОМ новый пересмотренный проект документа

по созданию МОР в море Росса. Авторы этого проекта на 40 % сократили его первоначальную площадь (см. табл.), изменили конфигурацию охраняемого района в северной части МОР (рис. 3), предусмотрели возможность открытия для рыболовного промысла ранее закрытых районов АНТКОМ, находящихся за пределами данного МОР.

В новом проекте предусмотрено, что вылов клыкача для целей научно-промыслового мониторинга состояния биоресурсов МОР не должен превышать 10 % от квоты, ежегодно выделяемой для рыболовного промысла клыкача в тихоокеанском секторе Антарктики. По три экземпляра клыкача из каждой тонны улова с целью научно-промыслового мониторинга должны проходить процедуру специального мечения с обязательным последующим возвращением в морскую среду. Границы и площади МОР должны пересматриваться один раз в 10 лет, при этом должны быть озвучены результаты научно-промыслового мониторинга состояния биоресурсов данного МОР. Срок действия МОР «Море Росса» определяется на 50 лет до 2064 г. В то же время никаких предложений по устранению недостатков нормативно-правового характера авторами данного МОР не сделано. Эти материалы вместе с проектом новой Меры по

сохранению по объявлению МОР в море Росса должны быть рассмотрены на XXXII Сессии АНТКОМ в октябре–ноябре 2013 г. в г. Хобарте (Австралия).

Очевидно, что позиция российской делегации на этом международном форуме должна быть основана на результатах Специальной сессии АНТКОМ в

Бремерхафене в июле 2013 г. Наша страна никогда не возражала против создания таких районов в Антарктике, но всегда выступала с конструктивных позиций при создании МОР, которые в обязательном порядке должны опираться на учет существующих научных данных и на необходимые правовые основы. Россия очень часто критикуется нашими западными партнерами за недостаточный уровень правового обеспечения нашей внутренней и внешней политики. В то же время западные коллеги публично демонстрируют свою активную позицию, допускающую принятие важных решений в международном сообществе без предварительного правового обеспечения таких действий. В этой связи целесообразно подготовить и представить на XXXVII КСДА в мае 2014 г. в г. Бразилиа (Бразилия) рабочий документ с предложениями о подготовке антарктическим сообществом нового нормативно-правового акта Системы Договора об Антарктике об организации МОР в Антарктике по типу Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике 1991 г.

*В.В. Лукин  
(зам. директора ААНИИ, начальник РАЭ)*

**Сравнительные площади участков МОР в море Росса представленные в июле и сентябре 2013 г. представителями США и Новой Зеландии**

Наименование участков	Июль 2013 г. (млн км <sup>2</sup> )	Сентябрь 2013 г. (млн км <sup>2</sup> )
Общая главная охраняемая зона	1,09	1,09
Участки северо-восточных подводных гор	0,46	0
Подводная гора Скотта	0,054	0,022
Специальный исследовательский район	0,085	0,085
Охраняемые районы нереста рыб в районе северо-западных подводных гор	0,59	0
Охраняемые районы участков северо-западных подводных гор	0	0,14
Общая площадь МОР	2,279	1,337